

## Kiezen van prioritaire arborisico's

Het is niet verplicht om alle risico's in de arbocatalogus op te nemen. Sociale partners kunnen zelf bepalen voor welke arborisico's de catalogus oplossingen gaat uitwerken.

De oplossingen voor risico's die in de arbocatalogus staan, betreft de Inspectie SZW bij haar inspectieregime. Voor de andere risico's, die niet in de catalogus worden uitgewerkt, blijft de inspectie haar eigen regime hanteren op basis van de bepalingen uit de Arbowet.

Het vaststellen van de arbeidsrisico's die in een catalogus worden opgenomen, kan tussen sociale partners stevige discussies opleveren en leiden tot een langdurig aanlooptraject.

Het is te overwegen, als voor het eerst een catalogus gemaakt wordt, om eerst voor een goed af te bakenen (maar natuurlijk wel relevant) risico te kiezen, zodat hier ervaring mee opgedaan kan worden. Een andere optie is om eerst een relevant risico te kiezen ten aanzien waarvan al het een en ander is uitgewerkt in de sector.

Bij vakbonden en werkgeversorganisaties leven vaak verschillende meningen over welke risico's prioritair zijn. Een goede manier om aan meerdere wensen van sociale partners tegemoet te komen, is het opstellen van een meerjarenplan (een 'spoorboekje'), waarin recht wordt gedaan aan de verschillende wensen.

Hieronder staan factoren die meegewogen kunnen worden bij de keuze.

1. Is het een risico dat in de branche aantoonbaar tot verzuim, beroepsziekten of (bijna-)ongevallen leidt?
2. Worden veel medewerkers aan het risico blootgesteld?
3. Is het een risico dat groot letsel kan veroorzaken (blijvend lichamelijk letsel, overlijden)?
4. Is het een risico dat grote gevolgen kan hebben (bijv. explosiegevaar)?
5. Is bekend dat veel bedrijven het moeilijk vinden om het risico te beheersen, en kan een catalogus uitkomst bieden met tools, oplossingen en goede werkwijzen?
6. Wordt het risico door arbodeskundigen uit de bedrijven als prioriteit benoemd?
7. Vinden medewerkers het risico belangrijk om aan te pakken?
8. Is er bij het risico sprake van wettelijke regels waarover met de inspectie regelmatig verschil van inzicht bestaat ten aanzien van de uitleg en toepassing hiervan, en kan de arbocatalogus hieraan tegemoet komen door duidelijk omschreven maatwerkoplossingen te bieden?
9. Gaat het om een risico dat regelmatig als 'onvoldoende' wordt beoordeeld tijdens inspectierondes van de Inspectie SZW en dat branchebreed om verbetering vraagt?
10. Gaat het om een risico dat volgens meetmethoden van de inspectie prioriteit heeft in de branche en waarop de inspectiedienst volgens de branchebrochure primair controleert?
11. Is het een risico dat reeds als prioriteit is benoemd in de branche-RI&E of dat naar voren is gekomen in de door bedrijven ingevulde RI&E's (bijv. blijkend uit de branche RI&E)?